



**MINUTA DELLA RIUNIONE DEL  
CONSIGLIO D'AREA DIDATTICA DI INGEGNERIA AEROSPAZIALE  
21 gennaio 2014 aula 7**

Presiede la riunione il Presidente del Consiglio d'Area Didattica di Ingegneria Aerospaziale il prof. G. De Matteis e assume le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. M. Valorani.

Il Presidente, constatata la regolarità della convocazione e la presenza del numero legale, alle ore 10:15 dichiara aperta la seduta.

**Agenda della riunione**

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Offerta formativa (Manifesti) a.a. 2014/15
4. Rapporti del riesame
5. Opinioni studenti sulla didattica del 1° semestre a.a. 2013/14
6. Trasparenza e valutazione dell'attività didattica
7. Commissioni esami di Laurea
8. Pratiche docenti
9. Pratiche studenti
10. AOB

**1. Comunicazioni**

- **Dati iscrizioni a.a. 2013/14:** Per la Facoltà ICI la situazione delle iscrizioni è la seguente al 20 gennaio; la scadenza per l'immatricolazione ai Cds Magistrali è fissata al 31 gennaio

<b>Laurea di Ordinamento DM 270/04 - triennale</b>	<b>1.168</b>	<b>50</b>
<b>15241 - INGEGNERIA AEROSPAZIALE [L (DM 270/04) - ORDIN. 2011]</b>	<b>211</b>	<b>4</b>
14475 - INGEGNERIA CHIMICA [L (DM 270/04) - ORDIN. 2010]	92	2
26014 - INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE - SEDE DI LATINA [L (DM 270/04) - ORDIN. 2013 - INTERCLASSE con L-9]	47	4
26012 - INGEGNERIA CIVILE [L (DM 270/04) - ORDIN. 2013]	111	9
26013 - INGEGNERIA CLINICA [L (DM 270/04) - ORDIN. 2013]	121	4
15918 - INGEGNERIA DELLA SICUREZZA [L (DM 270/04) - ORDIN. 2012 INTERCLASSE CON L-7]	17	3
15917 - INGEGNERIA ELETTROTECNICA [L (DM 270/04) - ORDIN. 2012]	132	9
15226 - INGEGNERIA ENERGETICA [L (DM 270/04) - ORDIN. 2011]	129	7
15227 - INGEGNERIA MECCANICA - SEDE DI ROMA [L (DM 270/04) - ORDIN. 2011]	208	3
16107 - INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO [L (DM 270/04) - ORDIN. 2012]	61	2
15230 - INGEGNERIA PER L'EDILIZIA E IL TERRITORIO - SEDE DI RIETI [L (DM 270/04) - ORDIN. 2011]	39	3
<b>Laurea Magistrale di Ordinamento DM 270/04 - biennale</b>	<b>653</b>	<b>6</b>
<b>15242 - INGEGNERIA AERONAUTICA [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2011]</b>	<b>46</b>	
26650 - INGEGNERIA BIOMEDICA [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2014]	82	

15231 - INGEGNERIA CHIMICA [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2011]	59	
26017 - INGEGNERIA CIVILE [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2013]	73	
13677 - INGEGNERIA DEI SISTEMI DI TRASPORTO [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2009]	6	
26018 - INGEGNERIA DELLA SICUREZZA E PROTEZIONE CIVILE [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2013]	30	2
26022 - INGEGNERIA DELL'AMBIENTE PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE - SEDE DI LATINA [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2013]	13	
15233 - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI E DEI SISTEMI AMBIENTALI - SEDE DI RIETI [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2011]	11	
26023 - INGEGNERIA DELLE NANOTECNOLOGIE [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2013]	29	4
26019 - INGEGNERIA ELETTROTECHNICA [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2013]	28	
26062 - INGEGNERIA ELETTROTECHNICA [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2013 - INTERATENEO con University of Nottingham, Istituto Politécnico - Coimbra, Universidad de Oviedo]	9	
15923 - INGEGNERIA ENERGETICA [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2012]	69	
26020 - INGEGNERIA MECCANICA [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2013]	117	
26021 - INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2013]	40	
<b>26016 - INGEGNERIA SPAZIALE E ASTRONAUTICA [LM (DM 270/04) - ORDIN. 2013]</b>	<b>41</b>	

#### Situazione delle pre-immatricolazioni ai Cds Magistrali (20/01)

A.1	verifiche superate	no preparazione personale	no Sapienza	Immatricolati 2012/13
<b>MAER</b>	55	5	4	66
<b>MSPR</b>	52	7	10 (2 laureandi)	51
<b>Totale</b>	107	12	14	117

Il numero di laureati della triennale nell'a.a. 2012/13 è 126.

Tra breve si potrà verificare dove si siano iscritti gli studenti della BAER che non hanno continuato in MAER e MSPR.

- **Regolarizzazione posizione studenti:** Sono stati trasmessi alla segreteria gli elenchi degli studenti la cui posizione per l'a.a. 2013/14 doveva essere corretta (iscritti di default nella stessa posizione dell'a.a. precedente); la segreteria ha caricato i dati come richiesto. A partire dal 1 febbraio verranno rilevati gli studenti che non hanno acquisito i CFU per il passaggio all'anno successivo (da iscrivere come ripetenti).
- **Acquisizione CFU per il passaggio agli anni successivi:** i CFU acquisiti nel 2° appello dell'a.a. 2013/14 non sono utilizzabili per le verifiche sul passaggio agli anni successivi. Tale appello è infatti associato esclusivamente all'a.a. 2013/14. Il 1° appello è invece pertinente sia all'a.a. 2012/13 (e gli esami sostenuti sono considerati nel computo dei CFU per il passaggio) sia al 2013/14
- **Nomina rappresentante degli studenti:** lo studente Michele Tobia, iscritto al 2° anno del Cds in Ingegneria Aerospaziale è subentrato a Lucio Di Ciaccio (laureato) nella qualità di rappresentante degli studenti del Corso di laurea.
- Il Gen. Tomao ha comunicato (lettera 7.1.2014) la disponibilità del personale dell'Aeronautica Militare (Col. Lucertini, T. Col. Torchia, Magg. Verde, Cap. Landolfi) a erogare l'insegnamento di Effetti biologici dell'ambiente spaziale e sistemi di protezione presso la sede di SPV.
- **Promozione dell'offerta didattica presso le scuole:** è stata organizzata una riunione per il 5/2 con il Righi/Tasso; sarà anche tenuta una lezione presso il Convitto Nazionale intorno alla metà di Febbraio.

## 2. Approvazione verbale seduta precedente

La bozza del verbale della riunione del 14 novembre 2013 è stata pubblicata sul sito [www.ingaero.uniroma1.it](http://www.ingaero.uniroma1.it) Home/Atti CAD.

## 3. Azioni per la definizione dell'offerta formativa a.a. 2014/15

E' stato pubblicato il documento "... Adeguamenti e integrazioni al DM 30 gennaio 2013, n.47"

<http://attiministeriali.miur.it/anno-2013/dicembre/dm-23122013.aspx>

che presenta elementi di interesse in quanto, tra gli altri, modifica gli allegati del DM 47.

In merito al previsto blocco dell'offerta formativa per tre anni sono soppressi i commi 2 e 4 dell'art 6 DM 47, riportati a seguire:

*2. A partire dall'a.a 2014-15 fino all'a.a. 2016-17 incluso, gli atenei sono tenuti a non modificare gli insegnamenti inseriti nel Regolamento Didattico del Corso di studio*

*4. In caso di modifiche del Regolamento didattico del Corso di studio, il corso sarà sottoposto ad accreditamento secondo le procedure definite all'articolo 4 comma 3.*

## Manifesti a.a. 2014/15

Le bozze dei Manifesti 2014/15 elaborate dai Gdl ad hoc (per MAER e MSAR) ed emendate e approvate dalla Giunta nella riunione del 14 gennaio sono state inviate il 17 gennaio ai membri del Consiglio.

La versione definitiva dei Manifesti deve essere approvata per il 30 Gennaio 2014.

Didattica Ingegneria è stato aggiornato come stabilito per raccogliere l'offerta virtuale (Manifesti), che vanno inseriti sotto la maschera "Offerta virtuale" 2014-15 entro il 30 gennaio, data nella quale Didattica Ingegneria verrà inibita ai presidenti per poterla aprire ai direttori il 31 gennaio.

Il prof. De Matteis presenta il manifesto del Cds in Ingegneria Aerospaziale.

Le modifiche principali riguardano:

1. L'insegnamento di Fisica II (2° anno) sarà erogato su un solo canale
2. Il corso di Aerodinamica tornerà ad essere erogato su due canali.

Si apre la discussione.

Intervengono:

Prof. Germano

- Non ravvede l'opportunità di sopprimere un canale dato l'alto numero di studenti che frequentano le lezioni
- Ritiene che non sia chiara la relazione tra primo o secondo semestre per quanto concerne la definizione dell'orario e del numero di canali
- Sottolinea che l'eliminazione di un canale non libera risorse di docenza perché i due canali sono erogati da ricercatori (senza obbligo di didattica)

Risponde il prof. De Matteis:

- Un canale può avere fino a 150 studenti e questo è un numero ragionevole al 2° anno
- La soluzione proposta facilita la gestione delle aule quando tutti gli altri corsi del semestre sono erogati su di un solo canale

Prof. Germano:

- Rimane non convinto dalle motivazioni addotte alla cancellazione
- Ricorda che stante l'assenza di un obbligo di didattica, potrebbe non esserci più un ricercatore disponibile a erogare il canale singolo

Prof. Lentini:

- Chiede perché non si possano attivare i due canali alla magistrale (sui corsi del 1° anno).

Prof. Colasurdo:

- Ribadisce la difficoltà logistico/organizzativa di erogare più canali (aule, disponibilità docenti)

Dopo approfondito esame della proposta, il Consiglio approva il Manifesto 2014/15 come riportato in allegato 1 a maggioranza, con un voto contrario.

A seguire il prof. De Matteis espone la bozza di Manifesto del Cds magistrale in Ingegneria Aeronautica. Le modifiche principali rispetto al Manifesto 2013/14 sono riassunte come segue:

1. Eliminazione del gruppo a scelta (9 CFU in C) con Fondamenti di automatica e Identificazione e filtraggio dei sistemi dinamici (di interesse per gli studenti provenienti dall'Orientamento INSA del Cds triennale): Fondamenti di automatica diventa obbligatorio per tutti gli studenti
2. Disattivato l'insegnamento di Radio-localizzazione e navigazione satellitare (Orientamento SVTA) come risultato della riorganizzazione dell'orientamento Osservazione della Terra di MSAR
3. Inserito l'insegnamento *Digital control systems* in sostituzione di Radiolocalizzazione nell'ambito del curriculum SVTA (Sistemi di volo)
4. Sperimentazione di un percorso sulla tematica Elicotteri: prevede gli insegnamenti di, *Aircraft aerodynamics and design*, *Aeroelasticity*, *Experimental testing for aerospace structures* (Orientamento APS) e Meccanica del volo dell'elicottero (Orientamento SVTA)
5. Per il settore elicotteristico si inserisce l'insegnamento di Controllo delle vibrazioni e del rumore (ING-IND/13) nel gruppo a scelta di 6 CFU in C dell'Orientamento APS.
6. A partire dall'a.a. 2015/16 l'insegnamento di Guida e navigazione aerea sarà erogato al 1° semestre anziché al 2° in quanto nel Manifesto 2013/14 di BAER Meccanica del volo (3° anno, 2015/16) è passata dal 1° al 2° semestre.

Successivamente il prof. De Matteis dichiara aperta la discussione.

Intervengono:

Prof. Favini

- chiede chiarimenti sulla decisione di eliminare la propedeuticità dell'insegnamento di Gasdinamica per Combustione

Prof. Valorani

- alla luce dell'esperienza didattica pregressa, non ravvisa la stretta necessità di aver sostenuto l'esame di Gasdinamica per seguire con successo l'insegnamento di Combustione.

Dopo l'esame della proposta, il Consiglio approva all'unanimità il Manifesto 2014/15 come riportato in allegato 2.

Infine il prof. Favini, responsabile del Gdl ad hoc su MSAR, illustra la bozza di Manifesto del Cds magistrale in Ingegneria Spaziale e Astronautica.

Gli aspetti più rilevanti, anche in termini delle modifiche rispetto al Manifesto dell'anno precedente riguardano:

- 1) la diversificazione dei 4 orientamenti che divengono 4 curricula
- 2) l'introduzione di alcune modifiche per rendere più razionale ed efficace l'offerta didattica, nel rispetto del vincolo di non incrementare il numero di CFU erogati

- 3) la riorganizzazione del curriculum D (Osservazione della Terra, ora Telerilevamento spaziale) al fine di aumentare l'interesse degli studenti per le relative aree tecnologiche.

Le principali modifiche rispetto al Manifesto 2013/14 sono nell'elenco seguente:

1. Il corso di Identificazione e filtraggio dei sistemi dinamici proposto in alternativa al corso di Fondamenti di automatica per gli studenti provenienti dall'orientamento INSA del corso di laurea in Ingegneria aerospaziale è stato eliminato dal Manifesto visto il sostanziale esaurimento della coda di studenti provenienti da quel curriculum di BAER.
2. Sono stati creati 4 curricula (Orientamenti) sulla base dei precedenti 4 percorsi su due curricula.
3. In seguito alla disattivazione dell'insegnamento di Telecomunicazioni, telerilevamento e sistemi di telecomunicazioni satellitari, al fine di soddisfare i requisiti sulla diversificazione dei Cds nella classe LM-20 (MAER e MSAR), è stato necessario creare tre gruppi a scelta omogenei (singolo SSD) negli orientamenti A (6 CFU a scelta in ING-IND/07), B (6 CFU a scelta in ING-IND/04) e C (6 CFU a scelta in ING-IND/05)
4. I due nuovi corsi di *Liquid rocket engines* e *Solid rocket motors* sostituiscono i corsi disattivati di Sistemi di alimentazione a turbopompe e *Liquid propellant engines* (tenendo conto delle modifiche del programma di Propulsione spaziale e della disattivazione di Modellistica della propulsione a solido).
5. Nel Curriculum A – Lanciatori è stata ridotta l'offerta con la chiusura di un corso in ING-IND/06 Fluidodinamica (Modellistica della propulsione a solido, vedi punto 6.f).
6. Curriculum D – Telerilevamento spaziale (nel Manifesto 2013/14 il nome era Osservazione della Terra)
  - a) Il primo anno è sostanzialmente diverso da quello degli altri curriculum. I corsi di Gasdinamica, Propulsione spaziale e Costruzioni spaziali (tutti da 9 CFU) sono sostituiti dai corsi di Sistemi di osservazione e sorveglianza (9 CFU in ING-INF/05), Sistemi e sensori radio e ottici (erogato in due moduli da 6 CFU in ING-INF/03 e 3 CFU in ING-INF/01) e Telerilevamento a microonde (9 CFU in ING-INF/02)
  - b) I CFU nei settori caratterizzanti (Costruzioni, Fluidodinamica e Propulsione) vengono forniti attraverso tre corsi da 6 CFU obbligatori al secondo anno che potranno essere seguiti anche senza la formazione prevista nei corsi da 9 CFU presenti negli altri curricula: si tratta dei corsi di Analisi e progetto di strutture spaziali (ING-IND/04) come fruizione di 6 CFU dall'insegnamento di Costruzioni spaziali, Fluidodinamica geofisica e astrofisica (ING-IND/06), Propulsori astronautici (ING-IND/07)
  - c) L'insegnamento di Sistemi di osservazione e sorveglianza (9 CFU in ING-IND/05) sostituisce il corso che aveva lo stesso nome da 6 CFU ed è integrato da parte del corso (3 CFU) di Laboratorio di acquisizione e immagini. La restante parte (3 CFU) di quest'ultimo confluisce nel secondo modulo del corso di Sistemi e sensori radio e ottici. Di conseguenza il corso di Laboratorio di acquisizione e immagini non è più nel manifesto
  - d) Resta soltanto un gruppo a scelta di 6 CFU di corsi di materie affini
  - e) In considerazione dei contenuti il corso di Tecnologie aeronautiche è stato spostato nel curriculum C
  - f) E' stato attivato il nuovo insegnamento di Fluidodinamica geofisica e astrofisica in seguito alla disattivazione di Modellistica della propulsione a solido.
7. L'insegnamento di Effetti biologici dell'ambiente spaziale e sistemi di protezione (non erogato nell'a.a. 2013/14) sarà tenuto da personale dell'Aeronautica militare nella forma di contratto gratuito, erogato nel 2° semestre a SPV.

Occorre anche ricordare che Il numero di CFU massimo previsto per un Cds Magistrale è pari a 220 (200+ 10%). Nel Manifesto 2013/14 il Cds erogava 264 CFU e ora ne eroga 237. Occorre considerare:

che 6 CFU (Elettronica satellitare) sono inseriti per il problema degli studenti che hanno sostenuto l'esami di Elettronica nel Cds triennale; tale insegnamento sarà eliminato nei prossimi uno o due anni. Per verificare il vincolo occorrerebbe eliminare ancora 12 CFU.

Segue la discussione, in cui intervengono

Prof. Pierdicca:

- Per il corso di Sistemi e sensori radio e ottici si propone l'organizzazione in due moduli (6+3) con due docenti di due SSD
- chiede se l'ipotesi di attivare un corso sull'osservazione della Terra sia stata considerata

Prof. Favini

- ritiene che l'attivazione di un corso sull'osservazione della Terra possa essere riconsiderata nel corso della definizione del Manifesto del prossimo anno accademico

Prof. Romano

- si chiede se la denominazione di Fluidodinamica geofisica e astrofisica sia la più appropriata per un insegnamento del SSD di ING-IND/06 e ritiene che sarebbe opportuno adottare una soluzione diversa

Prof. Iess

- Condivide le osservazioni del prof. Romano.

Al termine della discussione il Consiglio approva all'unanimità il Manifesto 2014/15 come riportato in allegato 3.

#### **4. Rapporti del riesame**

La prof.ssa Fregolent riferisce a nome del Gruppo del riesame e in sostituzione del responsabile prof. F. Mastroddi sugli aspetti salienti dei rapporti del riesame per i tre corsi di studio. La presentazione è in allegato 4.

Nel corso della discussione intervengono:

Prof. Favini:

- Suggerisce di effettuare un confronto con altre istituzioni anche non italiane
- Non emerge una valutazione sulla tesi magistrale (carico didattico, ... )

Prof. Fregolent

- Alma Laurea ha molti dati e forse si potrà esplorare la questione del confronto con altre istituzioni anche non italiane

Prof. Habib

- Suggerisce di differenziare le risposte OPIS anno per anno

Prof. Valorani

- Suggerisce di integrare l'analisi dei dati ALMA Laurea con quelli di origine LinkedIn (degli iscritti a Sapienza AeRospace Alumni)
- Auspica l'avvio di una fase di riflessione per la definizione degli obiettivi formativi da perseguire anche con questa azione di monitoraggio

Prof. Colasurdo

- Criticità ereditate dall'ateneo: esempio chiusura anno accademico al 31 dicembre, valutazione al 31 gennaio per decidere sullo stato di ripetente; si suggerisce di riportare queste criticità sulla relazioni SUA
- Si potrebbero considerare misure di penalizzazione dei fuori corso alla triennale

Prof. Coppotelli

- Mancano osservazioni sulle carenze a livello di strutture, attrezzature e manutenzione strutturali (dimensione delle aule, pennarelli nuovi al primo anno, scarsa visibilità delle lavagne ecc.)

Prof. De Matteis

- Auspica che nel prossimo futuro possano essere i Dipartimenti ad occuparsi degli aspetti legati ai piccoli interventi di gestione e manutenzione delle aule.

Al termine della discussione il Consiglio approva all'unanimità i rapporti del riesame per i tre corsi di studio nella versione preparata dal Gdl.

## **5. Opinioni degli studenti sulla didattica del 1° semestre a.a. 2013/14**

E' stata avviata l'analisi preliminare dei questionari con le opinioni degli studenti per gli insegnamenti del 1° semestre; nelle prossime settimane i risultati saranno trasmessi ai docenti e agli organi del CAD. Occorre rilevare in alcuni casi, come ad esempio per gli insegnamenti al 1° anno dei Cds magistrali, il ridotto numero di risposte con consente la valutazione dell'insegnamento.

Il prof. Fregolent, presidente dell'Osservatorio sulla didattica riferisce sui primi risultati dell'analisi.

- I questionari saranno trasmessi alla fine di Febbraio perché molti studenti delle Magistrali non erano immatricolati alla fine di novembre (si richiede la compilazione dei questionari a due terzi del corso) e quindi non potevano compilare il questionario
- Gli studenti nell'Osservatorio hanno dato un notevole contributo a promuovere la compilazione dei questionari e per questo meritano un ringraziamento
- Si rinnova la richiesta ai docenti di chiudere la sessione di esame entro una settimana dallo svolgimento della prova scritta, almeno per gli studenti che lo richiedono
- Alcuni docenti sono contrari allo svolgimento delle prove di esonero nel semestre del corso in quanto questo impatta sugli altri corsi concorrenti nelle magistrali
- Gli studenti richiedono che vi sia un forte coordinamento tra esercitatore e docente all'interno dello stesso corso
- Gli studenti del 2° anno del corso di studio in Ing. Aerospaziale hanno segnalato che le richieste di consegnare esercitazioni settimanalmente con consente di seguire efficacemente tutti i corsi del semestre
- Gli studenti hanno richiesto la possibilità di fare gli esoneri; stante il fatto che il Consiglio in passato ha deliberato nel senso di non autorizzare gli esoneri, si potrebbe tornare su questo punto in una delle prossime
- Sono state rilevate delle criticità sulla didattica del 3° anno che richiedono un approfondimento per l'identificazione di soluzioni efficaci.

Prof. Favini

- In merito agli esoneri: all'estero sono organizzati con prove settimanali (in classe/ a casa)

Prof. Valorani

- Le modalità di erogazione della didattica devono essere uniformi fra i corsi erogati in parallelo
- Le modalità di valutazione (esami) dovrebbero essere armonizzate

Infine, per quanto riguarda i programmi degli insegnamenti e in considerazione delle osservazioni critiche riportate nel Rapporto del riesame sul materiale didattico disponibile agli studenti, si propone di dare mandato alla Giunta di istituire un Gruppo di lavoro ad hoc per l'analisi e coordinamento dei programmi, con lo scopo principale di identificare aree di sovrapposizione e tematiche non adeguatamente coperte rispetto agli obiettivi formativi di ciascuno dei Corsi di

studio. Lo stesso Gdl esaminerà il materiale didattico degli insegnamenti evidenziando eventuali criticità e/o proponendo miglioramenti.

## **6. Trasparenza e valutazione dell'attività didattica**

Il primo punto in discussione riguarda la pubblicazione dei risultati dei questionari OPIS. Nella riunione del 14 novembre 2013 il Consiglio ha confermato il parere favorevole sulla pubblicazione.

Si propone pertanto di pubblicare i dati per ciascun corso in forma aggregata per domande (per temi) e votazione (da quattro a tre livelli) nella forma seguente:

- risultati relativi alle domande più significative aggregati su tre temi: soddisfazione complessiva del corso, aspetti organizzativi, azione didattica
- tre livelli: basso, intermedio, alto

chiedendo il consenso ad ogni docente. Qualora il consenso non fosse concesso, in corrispondenza dell'insegnamento si leggerà "Il docente non ha fornito il consenso alla pubblicazione dei risultati".

Si apre la discussione:

Prof. Lo Schiavo

- Si chiede quale sia l'obiettivo finale di questa azione di monitoraggio; migliorare la qualità (dei corsi) o il numero degli studenti che superano gli esami? Il docente dovrebbe poter spiegare le ragioni delle sue scelte nell'organizzazione dell'insegnamento

Prof. Romano

- non è favorevole alla pubblicazione senza l'esistenza di una posizione comune fra i diversi CAD
- non è favorevole alla riorganizzazione dei dati e ritiene che sia più appropriato pubblicare le schede di valutazione come sono fornite dal sistema

Prof. Fregolent

- sostiene l'importanza di iniziare la sperimentazione

Graziani

- ritiene che la valutazione da parte degli studenti sia un processo virtuoso e non vede la ragione di enfatizzare eccessivamente tale processo
- sottolinea la possibile contraddizione fra la richiesta di compilare il questionario e una decisione di non pubblicare
- ritiene che la pubblicazione sia un atto dovuto nel momento in cui è attribuita notevole importanza a tutto ciò che concerne la trasparenza

Prof. Pierdicca

- al questionario pubblicato potrebbe essere associato un commento del docente

Prof. Gamma

- si chiede perché i risultati debbano essere presentati in forma aggregata

Prof. De Matteis

- siamo in un processo in cui il centro è lo studente e non il docente
- il docente è soggetto passivo valutato
- questo è l'unico feedback da parte degli studenti che abbiamo a disposizione per migliorare la nostra didattica



- c'è un'esigenza di trasparenza sulla procedura della valutazione da parte dello studente e la pubblicazione dei dati rappresenta il passo finale di questo processo
- è positivo e importante che il CAD di Ingegneria Aerospaziale promuova la sperimentazione in un contesto che, a livello di Facoltà, è poco propenso a introdurre delle metodologie che sono in uso comune in altri Atenei italiani, quali ad esempio l'Università di Padova
- la presentazione dei dati in forma aggregata è motivata dall'obiettivo di trasmettere un messaggio chiaro e sintetico sul giudizio degli studenti

Rappresentanti degli studenti

- nel confronto tra dati sintetici e analitici si possono pubblicare tutti e due i tipi di dati

Prof. Nardinocchi

- occorre tenere presente che il dato analitico è già trasmesso al docente, il dato sintetico è diretto all'esterno

Prof. Fregolent

- il dato sintetico – e si veda in proposito la soluzione adottata dall'università di Padova - comunica meglio l'informazione verso l'esterno, essendo rivolto ad una popolazione di studenti e di interessati alla qualità della didattica (come valutata dagli studenti iscritti ai corsi di Aerospaziale)

A valle della discussione, si propone pertanto di pubblicare i dati per ciascun insegnamento in forma aggregata per domande (per temi) e votazione (da quattro a tre livelli), chiedendo preliminarmente il consenso ad ogni docente. Qualora il consenso non fosse concesso, in corrispondenza dell'insegnamento si leggerà "Il docente non ha fornito il consenso alla pubblicazione dei risultati". Per ogni insegnamento sarà anche possibile accedere alla scheda dell'insegnamento/docente con i dati completi (risposte a tutte le domande).

Il Consiglio approva all'unanimità.

La seconda questione in esame concerne l'implementazione di meccanismi di valutazione dell'attività didattica, su cui è stata già attivata la discussione nell'ambito del CAD. In particolare, nella riunione del 10 dicembre 2012 il Consiglio aveva conferito alla Giunta il mandato di procedere con l'esame del processo AVA in vista della sua attivazione, e di elaborare delle proposte per la valutazione dell'attività didattica dei docenti.

Il tema è stato ripreso nella riunione del 14 novembre 2013 dove erano state richiamate alcune azioni condotte a livello di Ateneo (es. Università di Padova) per *costruire una cultura della valutazione che sia in grado di elaborare e predisporre stabilmente livelli sempre più elevati di innalzamento della qualità dell'azione formativa.*

Nella stessa riunione erano state richiamate una serie di norme di riferimento sull'attività didattica, a livello di Ministero e Ateneo Sapienza, di interesse al fine della definizione di modalità comuni e condivise di svolgimento delle attività didattiche. Ancora una volta il Consiglio si era espresso nel senso di portare avanti l'analisi e la proposizione di meccanismi che operino progressivamente e con gradualità verso l'obiettivo sopra citato.

L'azione del CAD può supportare i Dipartimenti nella definizione di procedure per la valutazione dell'attività didattica per quel che concerne a) competenze per l'identificazione delle metodologie di valutazione, b) disponibilità di dati e informazioni ove richiesto.

Il Consiglio è favorevole all'istituzione di un Gdl che approfondisca la questione e presenti una proposta operativa per la prossima riunione.

## **7. Commissioni esami di Laurea**

Permangono dei problemi nella partecipazione dei docenti alle sessioni di esami di Laurea. Il prof. Marino che ha la responsabilità della formazione delle Commissioni di esame di Laurea riferisce sulla situazione.

Prof. Romano e Lacarbonara

- suggeriscono di reintrodurre i relatori nelle commissioni.

Prof. Coppotelli

- chiede di rendere noto il calendario delle sessioni di Laurea annualmente

Prof. De Matteis

- pur riconoscendo che la convocazione dei docenti membri delle commissioni con largo anticipo (annualmente) risolverebbe molti dei problemi sin qui riscontrati, occorre tenere presente che il calendario delle singole sedute viene comunicato agli organi del CAD dopo la chiusura dei termini per la presentazione delle domande, e quindi in media con sole tre settimane di anticipo rispetto alla data di inizio della sessione.

Il Presidente comunica che la formazione delle Commissioni di Laurea sarà discussa in una delle prossime riunioni del Consiglio.

## **8. Pratiche docenti**

Non sono pervenute richieste da parte di docenti.

## **9. Pratiche studenti**

Tutte le pratiche sono state istruite e concluse nella Giunta di Presidenza.

La seduta è tolta alle ore 14:00.